

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 января 2012 года

г. Воронеж

Советский районный суд г. Воронежа в составе: председательствующего судьи Косенко В.А., при секретаре Брюхановой Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по исковому заявлению ~~Белогова А.А.~~ ~~Белогова~~ к ~~Белогову В.Н.~~ ~~Николаеву~~ о разделе совместно нажитого имущества, встречному иску ~~Белогова В.Н.~~ к ~~Белогову А.Б.~~ о разделе совместно нажитого имущества,

установил:

~~Белогова~~ А.Б. обратилась в суд с иском к ~~Белогову~~ В.Н., в котором просила произвести раздел совместно нажитого имущества, оставив ~~Белогову~~ В.Н. стенку (+ сборка) – 36300 руб., тумбу под телевизор – 2100 руб., комод – 1800 руб., DVD-караоке «Самсунг» – 5000 руб., шкаф для инструментов – 2200 руб., диван – 7000 руб., стойку для цветов (кованную) – 1700 руб., окна пластиковые – 21000 руб., отопительные батареи (с установкой) – 9000 руб., канализационные трубы (с установкой) – 5000 руб., холодильник «Индезит» – 18700 руб., стиральную машину «БОШ» – 19500 руб., пылесос – 4700 руб., электромясорубку – 2400 руб., микроволновую печь «Самсунг» – 7200 руб., фритюрницу – 1900 руб., кофемолку – 600 руб., блендер – 1100 руб., машину швейную «Женоме» – 5200 руб., обогреватель – 800 руб., вентилятор – 500 руб., шторы – 7900 руб., полку для обуви – 2200 руб., шкаф угловой – 5550 руб.; обязать ~~Белогова~~ В.Н. выплатить ~~Белоговой~~ А.Б. 146259 рублей.

Впоследствии ~~Белогова~~ А.Б. уточнила исковые требования: просила оставить ~~Белогову~~ В.Н. стенку – 30000 руб., тумбу под телевизор – 2100 руб., комод – 1800 руб., DVD-караоке «Самсунг» – 5000 руб., шкаф для инструментов – 2200 руб., диван – 7000 руб., стойку для цветов (кованную) – 1700 руб., холодильник «Индезит» – 18700 руб., стиральную машину «БОШ» – 19500 руб., пылесос – 4700 руб., электромясорубку – 2400 руб., микроволновую печь «Самсунг» – 7200 руб., фритюрницу – 1900 руб., кофемолку – 600 руб., блендер – 1100 руб., машину швейную «Женоме-394» – 5200 руб., обогреватель – 800 руб., вентилятор – 500 руб., шторы – 7900 руб., полку для обуви – 2200 руб., шкаф угловой – 5550 руб.; обязать ~~Белогова~~ В.Н. выплатить ~~Белоговой~~ А.Б. 141800 рублей.

~~Белогов~~ В.Н. предъявил встречный иск, в котором указал, что в период брака в 2008 году на имя ~~Белоговой~~ А.Б. был приобретен автомобиль ~~ВАЗ 2106~~ по цене ~~170000~~ рублей. По мнению ~~Белогова~~ В.Н. его стоимость с учетом износа составляет ~~100000~~ рублей. Просил в порядке раздела общего имущества супругов взыскать с ~~Белоговой~~ А.Б. ~~100000~~ рублей.

Впоследствии ~~Белогова~~ А.Б. дополнила исковые требования, просила взыскать с ~~Белогова~~ В.Н. половину долга по расписке от 17.10.2009 года, а именно ~~15000~~ рублей.

Стороны в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом.

В судебном заседании представитель ~~Белогова~~ А.Б. по доверенности Плотникова В.В. поддержала исковые требования с учетом их уточнений и изменений. Признала встречный иск ~~Белогова~~ В.Н. в части взыскания с ~~Белоговой~~ А.Б. ½ стоимости автомобиля. Признание иска выражено в письменном заявлении, приобщенном к материалам дела. Полномочия на признание иска судом проверены, в доверенности имеются. Порядок и последствия признания иска и принятие его судом разъяснены и понятны.

Представитель Б. [REDACTED] В.Н. по доверенности Цветков А.А. возражал против иска Б. [REDACTED] А.Б., ссылаясь на отсутствие доказательств того, указанное в иске имущество есть и что оно покупалось Б. [REDACTED] в браке: деньги по расписке были потрачены только на нужды Б. [REDACTED] А.Б. Просил в иске отказать.

Суд, выслушав доводы лиц, участвующих в судебном заседании, исследовав материалы дела, приходит к следующему:

Свидетельством о расторжении брака подтверждается, что 05.04.2011 года прекращен брак между Б. [REDACTED] А.Б. и Б. [REDACTED] В.Н. на основании решения мирового судьи судебного участка №1 Советского района г. Воронежа от 24.03.2011 года (л.д. 7).

Согласно п. 1-2 ст. 34 Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В соответствии с п. 3 ст. 38 СК РФ в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

В силу ст. 39 СК РФ:

1. При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

2. Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

3. Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Суд разъяснял участвующим в деле лицам необходимость представления доказательств факта приобретения в период брака по возмездным сделкам перечисленного в иске имущества и стоимости этого имущества на момент рассмотрения дела. При рассмотрении дела было доказано приобретение автомобиля [REDACTED] г.р.н. [REDACTED], 2007 года выпуска (л.д. 46, 66-75), стоимость которого согласно заключению судебного эксперта ГУ ВРЦСЭ № 6567/8-2 от 22.12.2011 года составляет [REDACTED] рублей (л.д. 79-93). Кроме того, Б. [REDACTED] А.Б. представила суду гарантийный талон на швейную машину «Janome-394», купленную 23.09.2007 года (л.д. 13), однако наличие этой машинки в натуре на момент рассмотрения дела не доказано.

Также суду была представлена расписка от 17.10.2009 года, подтверждающая, что Б. А.Б. взяла деньги [redacted] руб. у своей тети Мелиты М.М. на 1 год с процентами под 10%, обязуется вернуть 17.10.2010 года [redacted] руб. (л.д. 47). На данной расписке имеется и подпись Б. В.Н. в связи с чем суд считает этот долг обязательством, которое возникло по инициативе супругов в интересах семьи.

Поскольку при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными (п. 1 ст. 39 СК РФ), а разделить автомобиль в натуре не представляется возможным, суд производит раздел совместно нажитого имущества следующим образом: Б. А.Б. выделяется автомобиль ВАЗ-210740, г.р.п. Х293ОГ, 2008 года выпуска, стоимостью 274 231 руб., Б. В.Н. – денежная компенсация за переданное Б. А.Б. имущество в сумме [redacted] руб. $\times \frac{1}{2} = 48 712,58$ руб. (п. 3 ст. 38 СК РФ). Кроме того, между Б. необходимо распределить общий долг пропорционально присужденным им долям: [redacted] руб. $\times \frac{1}{2} = 11 950$ руб. (п. 3 ст. 39 СК РФ). Таким образом, с Б. А.Б. в пользу Б. В.Н. надлежит взыскать [redacted] руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194, 198 ГПК РФ, суд

решил:

Произвести раздел совместно нажитого имущества, приобретенного в период брака между Б. А.Б. и Б. В.Н. и Б. В.Н. и Б. А.Б.:
выделить Б. А.Б. автомобиль ВАЗ-210740, г.р.п. Х293ОГ, 2008 года выпуска, стоимостью [redacted] рублей [redacted] копеек;

взыскать с Б. А.Б. в пользу Б. В.Н. денежную компенсацию в размере [redacted] рублей [redacted] копеек.

Решение может быть обжаловано в Воронежский областной суд через районный суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья:



Косенко В.А.