

Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по де

№ 2-189/16

РЕШЕНИЕ**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

10 марта 2016 года Центральный районный суд г. Воронежа в составе:

председательствующего судьи Васиной В.Е.,

при секретаре Чернявской М.А.

с участием истца Буровой Г.Ю.

представителя истца по доверенности Цветкова А.А.

представителя ответчика по доверенности Лопыревой Л.Е.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Буровой ФИО8 Пилипцовой ФИО9 о взыскании денежных средств, обращении взыскания на заложенное имущество

УСТАНОВИЛ:

В производстве суда имеется гражданское дело по иску (с учетом уточнений) Буровой Г.Ю. и Пилипцовой Е.С. о взыскании задолженности по договору купли-продажи недвижимости и земельного участка от ДД.ММ.ГГГГ в сумме 2200000 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 165621,57 рублей, процентов с ДД.ММ.ГГГГ по день погашения задолженности, обращении взыскания на заложенное имущество: земельный участок - земли населенных пунктов: вид разрешенного использования - производственная деятельность, площадью 2964 кв.м., кадастровый (или условный номер) №, расположенный по адресу: <адрес> часть отдельно стоящего здания, назначение: производственное (промышленное) общей площадью 1042,9 кв.м. Кадастровый (или условный) №, на первом этаже, инвентарный №, лит. А, а, а2, расположенный по адресу: <адрес>, по тем основаниям, что

В судебном заседании истец Бурова Г.Ю., ее представитель по доверенности Цветков А.А. пояснили изложенное, заявленные требования поддержали, просили установить начальную продажную стоимость заложенного имущества в размере 3000000 рублей, против отсрочки реализации заложенного имущества на 1 год возражали.

Ответчик Пилипцова Е.С. в судебное заседание не явилась, была извещена надлежащим образом о времени и месте слушания дела, просит рассмотреть дело в ее отсутствие.

Представитель ответчика по доверенности Лопырева Л.Е. в судебном заседании с учетом позиции, изложенной в отзыве на иск, пояснила, что в суммой основной задолженности 2200000 рублей ее доверитель согласна, неуплата в установленный в договоре срок была обусловлена тяжелым финансовым положением, в случае, если суд сочтет необходимым обратить взыскание на заложенное имущество, то просит определить начальную продажную стоимость в размере 80% рыночной стоимости имущества, определенной заключением судебной экспертизы, и отсрочить реализацию заложенного имущества на 1 год, также пояснила, что стоимость проведения судебной экспертизы в размере 44772 рубля ее доверителем не оплачена.

Представитель третьего лица ООО «Партнер Регион сервис Витраж» в судебное заседание явился, был извещен надлежащим образом о времени и месте слушания дела.

Суд, заслушав участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 454 ч. 1 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законодательными актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства. Если договором купли-продажи не предусмотрена рассрочка оплаты товара, покупатель обязан уплатить продавцу цену переданного товара полностью. Если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса.

Из положений ст. ст. 549, 550, 551, 556 ГК РФ следует, что по договору купли-продажи недвижимого имущества (договору продажи недвижимости) продавец обязуется передать в собственность покупателя земельный участок, здание, сооружение, квартиру или другое недвижимое имущество (статья 130). Договор продажи недвижимости заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами (пункт 2 статьи 434). Переход права собственности на недвижимость по договору продажи недвижимости к покупателю подлежит государственной регистрации. Передача недвижимости продавцом и принятие ее покупателем осуществляются по подписываемому сторонами передаточному акту или иному документу о передаче.

Судом установлено, что по договору купли-продажи недвижимости и земельного участка от ДД.ММ.ГГГГ и передаточному акту от ДД.ММ.ГГГГ Пилипцова Е.С. приобрела у Буровой Г.Ю. земельный участок - земли населенных пунктов: вид разрешенного использования - производственная деятельность, площадью 2964 кв.м., кадастровый (или условный номер) №, расположенный по адресу: <адрес> и часть отдельно стоящего здания, назначение: производственное (промышленное) общей площадью 1042,9 кв.м. Кадастровый (или условный) №, на первом этаже, инвентарный №, лит.А, а, а2, расположенный по адресу: <адрес>, р.<адрес>. Стоимость объектов 2600000 рублей, из которых стоимость земельного участка определена сторонами в сумме 600000 рублей, стоимость объекта недвижимости - 2000000 рублей. П. 3.2. договора определено порядок оплаты: 400000 рублей - в момент подписания договора, в течение трех календарных месяцев покупатель не производит оплату объектов, а начиная с 4-го месяца, сумма в размере 2200000 рублей оплачивается равными частями в течение девяти месяцев. П. 4.1. договора установлено, что до полной оплаты объектов здание и земельный участок находятся в залоге у продавца в силу ст. 488 ч. 5 ГК РФ (л.д. 6-9).

В настоящее время собственником части отдельно стоящего здания и земельного участка является Пилипцова Е.С. с обременением в пользу Буровой Г.Ю. (л.д. 22, 23). По договору от ДД.ММ.ГГГГ и акту приема-передачи от ДД.ММ.ГГГГ часть нежилого помещения площадью 271,9 кв.м., расположенного по адресу: <адрес>, р.<адрес> передана Пилипцовой Е.С. в безвозмездное временное пользование ООО «Партнер Регион сервис Витраж» (л.д. 183-186).

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований или возражений.

Из положений ст. ст. 55, 67, 68 ГПК РФ следует, что доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд

устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами. В случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

Учитывая, что представитель истца не отрицала факта неоплаты суммы в размере 2200000 рублей по договору купли-продажи, доказательств погашения задолженности суду не представила, суд считает, что требования истца в части взыскания денежной суммы, не оплаченной по договору купли-продажи, в размере 2200000 рублей подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Расчет процентов, представленный истцом, судом проверен, ответчиком не оспорен, в связи с чем принимается судом во внимание. В связи с чем с ответчика пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 165621,57 рубль, а также проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке, установленном ст. 395 ГК РФ, начисленные на сумму основного долга 2200000 рублей, за период с ДД.ММ.ГГГГ по день фактического погашения задолженности. При этом суд не находит оснований для взыскания процентов с ДД.ММ.ГГГГ по день фактического исполнения, так как в данном случае это приведет к двойному взысканию процентов за ДД.ММ.ГГГГ, так как расчет произведен именно на данную дату включительно.

Довод стороны ответчика о том, что требование о взыскании процентов по ст. 395 ГК РФ не подлежит рассмотрению в рамках настоящего дела, не является основанием для отказа в данной части иска, учитывая, что соответствующее требование принято судом к производству, вручено ответчику в установленном законом порядке, требование о взыскании процентов производно от требований о взыскании денежной суммы по договору.

Согласно ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и

требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (ст. ст. 309, 310 ГК РФ).

Статьей 329 ГК РФ предусмотрено, что исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Как следует из положений ст. 334 ГК РФ в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя). Если сумма, вырученная в результате обращения взыскания на заложенное имущество, превышает размер обеспеченного залогом требования залогодержателя, разница возвращается залогодателю. К залогом недвижимого имущества (ипотеке) применяются правила настоящего Кодекса о вещных правах, а в части, не урегулированной указанными правилами и законом об ипотеке, общие положения о залоге.

Согласно ст.ст. 334.1, 335, 336, 337 ГК РФ залог между залогодателем и залогодержателем возникает на основании договора. В случаях, установленных законом, залог возникает при наступлении указанных в законе обстоятельств (залог на основании закона). Залогодателем может быть как сам должник, так и третье лицо. Предметом залога может быть всякое имущество, в том числе вещи и имущественные права, за исключением имущества, на которое не допускается обращение взыскания, требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в частности требований об алиментах, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, и иных прав, уступка которых другому лицу запрещена законом. Если иное не предусмотрено законом или договором, залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в частности проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание предмета залога и связанных с обращением взыскания на предмет залога и его реализацией расходов.

Из положений ст. 348 ГК РФ следует, что взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства. Обращение взыскания на заложенное имущество не допускается, если допущенное должником нарушение обеспеченного залогом обязательства незначительно и размер требований залогодержателя вследствие этого явно несоразмерен стоимости заложенного имущества. Если не доказано иное, предполагается, что нарушение обеспеченного залогом обязательства незначительно и размер требований залогодержателя явно несоразмерен стоимости заложенного имущества при условии, что одновременно соблюдены следующие условия: 1) сумма неисполненного обязательства составляет менее чем пять процентов от размера стоимости заложенного имущества; 2) период просрочки исполнения обязательства, обеспеченного залогом, составляет менее чем три месяца. Если договором залога не предусмотрено иное, обращение взыскания на имущество, заложенное для обеспечения обязательства, исполняемого периодическими платежами, допускается при систематическом нарушении сроков их внесения, то есть при нарушении сроков внесения платежей более чем три раза в течение двенадцати месяцев, предшествующих дате обращения в суд или дате направления уведомления об обращении взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке, даже при условии, что каждая просрочка незначительна. Должник и являющийся третьим лицом залогодатель вправе прекратить в любое время до реализации предмета залога обращение на него взыскания и его реализацию, исполнив обеспеченное залогом обязательство или ту его часть, исполнение которой просрочено. Соглашение, ограничивающее это право, ничтожно.

Обращение взыскания на заложенное имущество осуществляется по решению суда, если соглашением залогодателя и залогодержателя не предусмотрен внесудебный порядок обращения взыскания на заложенное имущество (ст. 349 ГК РФ). Согласно ст. 350 ГК РФ реализация заложенного имущества, на которое взыскание обращено на основании решения суда, осуществляется путем продажи с публичных торгов в порядке, установленном настоящим Кодексом и процессуальным законодательством, если законом или соглашением между залогодержателем и залогодателем не установлено, что реализация предмета залога осуществляется в порядке, установленном абзацами вторым и третьим пункта 2 статьи 350.1 настоящего Кодекса. При обращении взыскания на заложенное имущество в судебном порядке суд по просьбе залогодателя, являющегося должником по обязательству, при наличии уважительных причин вправе отсрочить продажу заложенного имущества с публичных торгов на срок до одного года. Отсрочка не освобождает должника от возмещения возросших за время отсрочки убытков кредитора, процентов и неустойки.

Из положений Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» от 16 июля 1998 года N102-ФЗ (далее – закон), в части статей 50, 51, 54, 54.1, следует, что залогодержатель вправе обратиться взыскание на имущество, заложенное по договору об ипотеке, для удовлетворения за счет этого имущества названных в статьях 3 и 4 настоящего Федерального закона требований, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обеспеченного ипотекой обязательства, в частности неуплатой или несвоевременной уплатой суммы долга полностью или в части, если договором не предусмотрено иное. Взыскание по требованиям залогодержателя обращается на имущество, заложенное по договору об ипотеке, по решению суда, за исключением случаев, когда в соответствии со статьей 55 настоящего Федерального закона допускается удовлетворение таких требований без обращения в суд. Принимая решение об обращении взыскания на имущество, заложенное по договору об ипотеке, суд должен определить и указать в нем: 1) суммы, подлежащие уплате залогодержателю из стоимости заложенного имущества, за исключением сумм расходов по охране и реализации имущества, которые определяются по завершении его реализации. Для сумм, исчисляемых в процентном отношении, должны быть указаны сумма, на которую начисляются проценты, размер процентов и период, за который они подлежат начислению; 2) наименование, место нахождения, кадастровый номер или номер записи о праве в Едином реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним заложенного имущества, из стоимости которого удовлетворяются требования залогодержателя; 3) способ и порядок реализации заложенного имущества, на которое обращается взыскание. Если стороны заключили соглашение, устанавливающее порядок реализации предмета ипотеки, суд определяет способ реализации заложенного имущества в соответствии с условиями такого соглашения (пункт 1.1 статьи 9 настоящего Федерального закона); 4) начальную продажную цену заложенного имущества при его реализации. Начальная продажная цена имущества на публичных торгах определяется на основе соглашения между залогодателем и залогодержателем, достигнутого в ходе рассмотрения дела в суде, а в случае спора – самим судом. Если начальная продажная цена заложенного имущества определяется на основании отчета оценщика, она устанавливается равной восьмидесяти процентам рыночной стоимости такого имущества, определенной в отчете оценщика. Особенности определения начальной продажной цены заложенного имущества устанавливаются пунктом 9 статьи 77.1 настоящего Федерального закона; 5) меры по обеспечению сохранности имущества до его реализации, если таковые необходимы; 6) особые условия проведения публичных торгов, установленные пунктом 3 статьи 62.1 настоящего Федерального закона, в случае, если предметом ипотеки являются земельные участки, указанные в пункте 1 статьи 62.1 настоящего Федерального закона. По заявлению залогодателя суд при наличии уважительных причин вправе в решении об обращении взыскания на заложенное имущество отсрочить его реализацию на срок до одного года в случаях, когда: залогодателем является гражданин независимо от того, какое имущество заложено им по договору об ипотеке, при условии, что залог не связан с осуществлением этим гражданином предпринимательской деятельности; предметом ипотеки является земельный участок из состава земель сельскохозяйственного назначения. Определяя срок, на

который предоставляется отсрочка реализации заложенного имущества, суд учитывает в том числе то, что сумма требований залогодержателя, подлежащих удовлетворению из стоимости заложенного имущества на момент истечения отсрочки, не должна превышать стоимость заложенного имущества по оценке, указанной в отчете независимого оценщика или решении суда на момент реализации такого имущества. Отсрочка реализации заложенного имущества не затрагивает прав и обязанностей сторон по обязательству, обеспеченному ипотекой этого имущества, и не освобождает должника от возмещения возросших за время отсрочки убытков кредитора, причитающихся кредитору процентов неустойки. Если должник в пределах предоставленного ему отсрочкой времени удовлетворит требования кредитора, обеспеченные ипотекой в том объеме, который они имеют к моменту удовлетворения требования, суд по заявлению залогодателя отменяет решение об обращении взыскания. Отсрочка реализации заложенного имущества не допускается, если: она может повлечь существенное ухудшение финансового положения залогодержателя; в отношении залогодателя или залогодержателя возбуждено дело о признании его несостоятельным (банкротом). Обращение взыскания на заложенное имущество в судебном порядке не допускается, если допущено должником нарушение обеспеченного залогом обязательства крайне незначительно и размер требований залогодержателя явно несоразмерен стоимости заложенного имущества. Если не доказано иное, предполагается, что нарушение обеспеченного залогом обязательства крайне незначительно и размер требований залогодержателя явно несоразмерен стоимости заложенного имущества при условии, что на момент принятия судом решения об обращении взыскания одновременно соблюдены следующие условия: сумма неисполненного обязательства составляет менее чем пять процентов от стоимости предмета ипотеки; период просрочки исполнения обязательства, обеспеченного залогом, составляет менее трех месяцев. Если договором об ипотеке не предусмотрено иное, обращение взыскания на имущество, заложенное для обеспечения обязательства, исполняемого периодическими платежами, допускается при систематическом нарушении сроков их внесения, то есть при нарушении сроков внесения платежей более чем три раза в течение 12 месяцев, предшествующих дате обращения в суд или дате направления уведомления об обращении взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке, даже при условии, что каждая просрочка незначительна.

Согласно заключению судебной экспертизы ФБУ «<данные изъяты>» от ДД.ММ.ГГГГ № (л.д. 131-158) рыночная стоимость земельного участка - земли населенных пунктов: вид разрешенного использования – производственная деятельность, площадью 2964 кв.м., кадастровый (или условный номер) №, расположенный по адресу: <адрес> на дату проведения оценки составляет 2320812 рублей; рыночная стоимость части отдельно стоящего здания, назначение: производственное (промышленное) общей площадью 1042,9 кв.м. Кадастровый (или условный) №, на первом этаже, инвентарный №, лит.А, а, а2, расположенный по адресу: <адрес>, р.<адрес>, на дату проведения оценки составляет 14854356 рублей.

Учитывая, что денежные средства ответчиком по договору истцу не оплачены, со слов представителя ответчика, денежных средств для погашения задолженности Пилипцова Е.С. не имеет, суд считает возможным удовлетворить требования истца в части обращения взыскания на заложенное имущество: земельный участок - земли населенных пунктов: вид разрешенного использования – производственная деятельность, площадью 2964 кв.м., кадастровый (или условный номер) №, расположенный по адресу: <адрес> и часть отдельно стоящего здания, назначение: производственное (промышленное) общей площадью 1042,9 кв.м. Кадастровый (или условный) №, на первом этаже, инвентарный №, лит.А, а, а2, расположенный по адресу: <адрес>, р.<адрес>, определив способ реализации имущества – продажа на публичных торгах.

При этом суд считает необходимым указать, что судебное заключение участниками процесса не оспорено, эксперт перед его составлением был предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, ему были разъяснены его права и обязанности, он обладает необходимой квалификацией, опытом, стажем работы, оснований сомневаться в его объективности и беспристрастности у суда не имеется. Доказательств того, что стоимость спорных объектов иная,

стороной истца не представлено. При этом суд не может согласиться с утверждением истца о необходимости установления начальной продажной стоимости имущества в размере 3000000 рублей, так как заключением судебной экспертизы установлено иное. Начальную продажную стоимость имущества суд определяет в размере 80% рыночной стоимости, определенной заключением судебной экспертизы: земельный участок - 1856 649 рублей 60 коп., 11883 484 рубля 80 коп. – часть здания.

Ходатайство представителя ответчика об отсрочке реализации на 1 год не подлежит удовлетворению, так как из положений ст. 54 Закона следует, что предоставление такой отсрочки является правом, а не обязанностью суда, и она связана с наличием исключительных обстоятельств. Доказательств, подтверждающих наличие таких исключительных обстоятельств, стороной ответчика не представлено. При этом суд учитывает, что условия договора не исполняются стороной ответчика с января 2015 года (то есть более, чем год), доказательств тяжелого материального положения ответчиком не представлено, сведений об отсутствии возможности уплатить указанную сумму (путем личных или заемных средств, посредством продажи какого-либо имущества или по другим основаниям) в материалах дела не имеется, предоставление отсрочки приведет к нарушению прав истца на получение причитающихся денежных средств в силу договора и закона.

Согласно ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. Размер и порядок уплаты государственной пошлины устанавливаются федеральными законами о налогах и сборах.

Учитывая, что при подаче в суд иска (основного и дополнительного) с учетом требований имущественного и неимущественного характера подлежала уплате госпошлина в размере 20328,11 рублей (основной долг 2200000 рублей, проценты 165621,57 рубль, - 20028,11 рублей, и за требования неимущественного характера об обращении взыскания 300 рублей), то именно данная сумма подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Статьей 94 ГПК РФ предусмотрено, что к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся... суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам.

Из положений ст. 98 ГПК РФ следует, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Из положений ст. 96 ГПК РФ следует, что денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и специалистам, или другие связанные с рассмотрением дела расходы, признанные судом необходимыми, предварительно вносятся на счет, открытый в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации, соответственно Верховному Суду Российской Федерации, верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду, управлению Судебного департамента в субъекте Российской Федерации, а также органу, осуществляющему организационное обеспечение деятельности мировых судей, стороной, заявившей соответствующую просьбу. В случае, если указанная просьба заявлена обеими сторонами, требуемые суммы вносятся сторонами в равных частях.

Как следует из ст. 85 ГПК РФ эксперт обязан принять к производству порученную ему судом экспертизу и провести полное исследование представленных материалов и документов; дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам и направить его в суд, назначивший экспертизу; явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением. Эксперт

или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. В случае отказа стороны от предварительной оплаты экспертизы эксперт или судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений части первой статьи 96 и статьи 98 настоящего Кодекса.

Учитывая, что судебная экспертиза по делу была назначена судом по ходатайству стороны ответчика, расходы за проведение экспертизы были возложены на Пилипцову Е.С., денежная сумма в размере 44772 рубля ответчиком оплачена не была, что пояснила представитель ответчика в судебном заседании, доказательств оплаты суду не представила, учитывая ходатайство ФБУ «<данные изъяты>» о взыскании указанной суммы, суд принимает решение о необходимости уплаты данной суммы Пилипцовой Е.С., учитывая, что решение состоялось в пользу истца.

Руководствуясь ст. ст. 67, 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Пилипцовой ФИО10 в пользу Буровой ФИО11 сумму задолженности по договору купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ в размере 2200000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 165621,57 рубль, расходы по госпошлине 20328,11 рублей, а всего 2385 949 (два миллиона триста восемьдесят пять тысяч девятьсот сорок девять) рублей 68 коп.

Взыскать с Пилипцовой ФИО12 в пользу Буровой ФИО13 проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке, установленном ст. 395 ГК РФ, начисленных на сумму основного долга 2200000 рублей, за период с ДД.ММ.ГГГГ по день фактического погашения задолженности.

Обратить взыскание по обязательствам Пилипцовой ФИО15 перед Буровой ФИО14 о взыскании суммы задолженности по договору купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ, процентов за пользование чужими денежными средствами, расходов по оплате госпошлины на предмет ипотеки: земельный участок - земли населенных пунктов: вид разрешенного использования - производственная деятельность, площадью 2964 кв.м., кадастровый (или условный номер) № расположенный по адресу: <адрес>, посредством продажи с публичных торгов, установив начальную продажную стоимость заложенного имущества в размере 1856 649 (один миллион восемьсот пятьдесят шесть тысяч шестьсот сорок девять) рублей 60 коп.

Обратить взыскание по обязательствам Пилипцовой ФИО16 перед Буровой ФИО17 о взыскании суммы задолженности по договору купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ, процентов за пользование чужими денежными средствами, расходов по оплате госпошлины на предмет ипотеки: часть отдельно стоящего здания, назначение: производственное (промышленное) общей площадью 1042,9 кв.м. Кадастровый (или условный) №, на первом этаже, инвентарный №, лит.А, а, а2, расположенный по адресу: <адрес>, р.<адрес>, посредством продажи с публичных торгов, установив начальную продажную стоимость заложенного имущества в размере 11883 484 (одиннадцать миллионов восемьсот восемьдесят три тысячи четыреста восемьдесят четыре) рубля 80 коп.

Взыскать с Пилипцовой ФИО18 в пользу ФБУ «<данные изъяты>» расходы по оплате судебной экспертизы в размере 44772 (сорок четыре тысячи семьсот семьдесят два) рубля.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Воронежский областной суд через Центральный районный суд г. Воронежа в течение одного месяца дней со дня его принятия судом в окончательной форме.

Судья Васина В.Е.

Решение суда изготовлено в окончательной форме 10.03.2016 года.