

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

«13» марта 2008г. Центральный районный суд г. Воронежа
в составе:

председательствующего судьи Жемчужниковой И.В.

при секретаре Фараджаевой А.С.

с участием прокурора Науменковой Т.П.,

а также истца ~~Колесова~~ Г.В., представителя истца по доверенности
Цветкова А.А., представителей ответчика по доверенностям ~~Колесова~~
К.В., ~~Чернышова~~ В.Н.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
~~Колесова~~ Г.В. ~~Васильева~~ к Областному государственному
учреждению «Спортсооружения» о восстановлении на работе, взыскании
зарплаты за время вынужденного прогула и судебных расходов,
компенсации морального вреда,

у с т а н о в и л:

Истец работала в должности главного бухгалтера Областного
государственного учреждения «Спортсооружения» (далее ОГУ
«Спортсооружения»).

Приказом № 110 от 07.11.2007г. истец уволена 7.11.2007г. с
занимаемой должности с указанием на то, что 30 октября 2007г. в
период с 15.30 час. до 18.00 час. истец отсутствовала на рабочем месте
без уважительных причин, с учетом того обстоятельства, что истец
неоднократно привлекалась к дисциплинарной ответственности.

Считая увольнение незаконным по тем основаниям, что 30 октября
2007г. она находилась на допросе у следователя в следственном отделе по
г. Воронежу в период с 16.00 час. до 18.00 час., уволена она без ссылки на
трудовое законодательство, истец обратилась в суд с настоящим иском,
просит восстановить ее на работе в прежней должности, взыскать
заработную плату за время вынужденного прогула, судебные расходы за
участие представителя в судебном заседании и компенсацию морального
вреда.

Истец ~~Колесова~~ Г.В., ее представитель по доверенности Цветков А.А.
иск поддержали, пояснили изложенное.

Представители ответчика по доверенностям ~~Колесова~~ К.В.,
~~Чернышова~~ В.Н. с иском не согласились, пояснили, что уволена истец за
неоднократное неисполнение без уважительных причин трудовых
обязанностей при наличии у истца дисциплинарных взысканий, истец не
представила доказательства, подтверждающие уважительность причин
отсутствия на рабочем месте.

Выслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании пояснений участвующих в деле лиц, приказов, справок, акта, повестки, положения, уставов, квитанций, имеющихся в деле, судом установлено, что истец работала у ответчика в должности главного бухгалтера.

Приказом № 110 от 07.11.2007г. истец уволена 7.11.2007г. с занимаемой должности (л.д.33). Согласно приказа основанием для увольнения истца явились докладная записка ведущего специалиста по кадрам от 30.10.2007г. и приказы о наложении на истца дисциплинарных взысканий. На основании пояснений представителей ответчика и в соответствии с приказом суд считает, что уволена истец за неоднократное неисполнение без уважительных причин трудовых обязанностей при наличии у истца дисциплинарных взысканий.

Согласно докладной записки от 30.10.2007г. (л.д.28) К. [REDACTED] Г.В. отсутствовала на рабочем месте 30.10.2007г. с 15.30 час. до 18.00 час., о чем составлен акт от 30.10.2007г. (л.д.29), обстоятельства отсутствия на работе истцом не оспариваются, подтверждаются табелем учета рабочего времени, за исключением того, что отсутствие было вызвано уважительной причиной – нахождением у следователя, куда приглашалась повесткой в качестве потерпевшей.

На основании повестки (л.д.16) и сообщения следователя по ОВД Следственного управления СК при прокуратуре РФ по Воронежской области (л.д.105) судом установлено, что 30 октября 2007г. К. [REDACTED] Г.В. вызывалась к 16.00 час. к следователю для участия в запланированном следственном действии – предъявлении лица для опознания, однако, в связи с неявкой в указанный день опознаваемого, данное следственное действие не было проведено, у следователя истец находилась с 16.00 час. до 18.00 час., о чем в повестке сделана отметка.

В соответствии со ст. 193 ТК РФ 01.11.2007г. от истца были затребованы объяснения, от дачи которых она отказалась, о чем составлен соответствующий акт (л.д.31).

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случае неоднократного неисполнения работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание.

Согласно п. п. 33, 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004г. в редакции от 28.12.2006г. «О применении судами Российской Федерации Трудового Кодекса Российской Федерации» при рассмотрении дела о восстановлении на работе лица, уволенного по указанному основанию, следует учитывать, что работодатель вправе расторгнуть трудовой договор по данному основанию при условии, что к работнику ранее было применено дисциплинарное взыскание и на момент повторного

неисполнения им без уважительных причин трудовых обязанностей оно не снято и не погашено; неисполнением работником без уважительных причин является неисполнение трудовых обязанностей или ненадлежащее неисполнение по вине работника возложенных на него трудовых обязанностей, к таким нарушениям, в частности, относится отсутствие работника без уважительных причин на работе или рабочем месте.

Наличие ранее наложенных взысканий истец не оспаривает и подтверждается приказами № 80 от 10.09.2007г. (об объявлении выговора), № 81 от 11.09.2007г. (об объявлении выговора), № 86 от 12.09.2007г. (об объявлении замечания) (л.д. 25-27), тогда как отсутствие истца на работе в указанное время 30.10.2007г. вызвано уважительной причиной, о чем указано выше. При этом суд учитывает, что судом было разъяснено истцу о ее праве обратиться к мировому судье с иском о снятии дисциплинарных взысканий, своим правом истец воспользовалась, но от исковых требований в последующем отказалась, в связи с чем производство по делу было прекращено определением мирового судьи судебного участка № 4 Центрального района г. Воронежа от 7.02.2007г. (л.д. 86-90).

Таким образом, на основании изложенных доказательств судом установлено, что отсутствие на работе истца 30 октября 2007г. в период с 15.30 час. до 18.00 час. вызвано уважительной причиной, поэтому увольнение является незаконным, истец подлежит восстановлению в прежней должности, в ее пользу взыскивается зарплата за все время вынужденного прогула, начиная с 08.11.2007г. по день восстановления на работе согласно ст. 394 ТК РФ.

При исчислении зарплаты суд руководствуется ст. 139 ТК РФ и Положением об особенностях порядка исчисления средней заработной платы, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.12.2007г. и учитывает зарплату за весь период работы истца с 01.01.2007г. по 1.10.2007г. (полные месяцы), за исключением месяцев, когда истец находилась в отпуске (май, июль 2007г.) (л.д.34).

Исходя из этого, среднемесячный заработок истца составит **545.71 руб.**, определяемый следующим образом: 3979 руб. (оклад) + 300 руб. (% надбавка) + 11937 руб. (материальное стимулирование) + 477 руб. (12% надбавка за компьютер) январь 2007г. + 3979 руб. (оклад) + 300 руб. (% надбавка) + 11937 руб. (материальное стимулирование) + 477 руб. (12% надбавка за компьютер) + 3979 руб. (премия) февраль 2007г. + 3979 руб. (оклад) + 300 руб. (% надбавка) + 11937 руб. (материальное стимулирование) + 477 руб. (12% надбавка за компьютер) марта 2007г. + 3979 руб. (оклад) + 300 руб. (% надбавка) + 11937 руб. (материальное стимулирование) + 477 руб. (12% надбавка за компьютер) + 3979 руб. (премия) апрель 2007г. + 3979 руб. (оклад) + 200 руб. (% надбавка) + 7958 руб. (материальное стимулирование) + 477 руб. (12% надбавка за

компьютер) июнь 2007г. + 3806 руб. (оклад) + 477 руб. (12% надбавка за компьютер) август 2007г. + 4535 руб. (оклад) + 544 руб. (12% надбавка за компьютер) сентябрь 2007г. + 4576 руб. (оклад) + 549 руб. (12 % надбавка за компьютер) = 100 411 руб. : 184 рабочих дня в этих месяцах = 545.71.

Заработная плата за три месяца вынужденного прогула с 08.11.07г. по 07.02.08г. составит: 545.71 руб. x 61 день вынужденного прогула в указанный период = 33 288 руб. 42 к.

Зарплата за остальное время вынужденного прогула за период с 08.02.2008г. по 12.03.2008г. составит: 545.71 руб. x 24 дня вынужденного прогула в указанный период = 13 097 руб. 04 к.

В соответствии со ст. 211 ГПК РФ решение суда в части восстановления на работе и взыскании зарплаты за три месяца вынужденного прогула подлежит исполнению немедленно.

Согласно ст. 237 ТК РФ и п.63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ истец имеет право на возмещение морального вреда, размер которого суд исчисляет в сумме 5 000 р., при этом суд учитывает, что истец понесла определенные нравственные страдания, вызванные незаконным увольнением при изложенных обстоятельствах. Суд учитывает также требования разумности и справедливости, а также то обстоятельство, что истец не представила суду доказательства причинения ей вреда в большем размере, указанном в иске, согласно ст. 56 ГПК РФ.

Согласно ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истец для осуществления защиты своих интересов заключила соглашение с юристом Цветковым А.А. об оказании юридических услуг, и согласно квитанций, имеющих в деле, ею внесено в счет оплаты 9500 руб., из которых подлежит взысканию с ответчика 5 000 руб. как сумма в разумных пределах и с учетом изложенных обстоятельств, а также фактического участия представителя в судебном заседании.

Руководствуясь ст. ст. 67, 194 - 198 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Восстановить К [REDACTED] Г [REDACTED] В [REDACTED] в должности главного бухгалтера Областного государственного учреждения «Спортсооружения» с 7 ноября 2007 г.

Взыскать с Областного государственного учреждения «Спортсооружения» в пользу К [REDACTED] Г [REDACTED] В [REDACTED] зарплату за три месяца вынужденного прогула в сумме 33 288 руб. 42к. (тридцать три тысячи двести восемьдесят восемь руб. 42 к.) за минусом подоходного налога и взносов в Пенсионный фонд, зарплату за остальное время вынужденного прогула в сумме 13 097 руб. 04 к. (тринадцать тысяч

девятью семь руб. 04 к.) за минусом подоходного налога и взносов в Пенсионный фонд, расходы на оплату услуг представителя в сумме 5 000 руб. (пять тысяч руб.), компенсацию морального вреда в сумме 5 000 руб. (пять тысяч руб.) и госпошлину в доход федерального бюджета в сумме 3 627 руб. 70 к. (три тысячи шестьсот двадцать семь руб. 70 к.).

Решение в части восстановления на работе и взыскании зарплаты за три месяца вынужденного прогула подлежит исполнению немедленно.

На решение может быть подана кассационная жалоба или принесено кассационное представление в Воронежский областной суд в течение десяти дней, начиная со дня принятия настоящего решения в окончательной форме.

Судья



Копия верна	
Судья:	
Секретарь:	

