

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

30 августа 2011 года

г.Воронеж

Мировой судья судебного участка №6 Ленинского района г. Воронежа Жарковская О.И.
с участием представителя истца по доверенности Цветков А.А.
представителя ответчика по доверенности Домаревой А.С.
3-го лица П. Д.О.

при секретаре

Стуликовой Г.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К. В. к обществу с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» о взыскании страхового возмещения,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ООО «Росгосстрах» о взыскании страхового возмещения, указывая, что 12.01.2010 года произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого пострадал принадлежащий ему автомобиль – «Хонда HR -V», г.р.з. 36 по вине водителя автомобиля «ВАЗ-2107» г.р.з. П. Д.О., гражданская ответственность которого на момент ДТП была застрахована в ООО «Росгосстрах». Истец обратился в ООО «Росгосстрах» за выплатой страхового возмещения. По заключению специалиста ООО «Воронежская независимая экспертиза» стоимость восстановительного ремонта автомобиля истца составила руб., однако ответчик произвел выплату страхового возмещения частично, в размере руб. В связи с этим, истец просит суд взыскать с ответчика страховое возмещение в размере руб.

Истец в судебное заседание не явился, представил заявление, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель истца по доверенности Цветков А.А. в судебном заседании исковые требования поддержал, просил удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика Домарева А.С. в судебном заседании возражала против удовлетворения иска, ссылаясь на то, что сумма исковых требований завышена. 3-е лицо П. Д.О. поддержал заявленные исковые требования.

Выслушав объяснения представителя истца, представителя ответчика, 3-е лица, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Из материалов дела усматривается, что 12.01.2010 года произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля «Хонда HR -V» г.р.з. 36 принадлежащем истцу и автомобиля «ВАЗ-2107» г.р.з. под управлением водителя Пецык Д.О. В результате ДТП произошедшего по вине водителя П. Д.О. автомобиль истца получил технические повреждения.

В соответствии с Федеральным законом №40 от 25.04.2002 г. «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» между виновником ДТП и ООО «Росгосстрах» был заключен договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств и страхователю выдан страховой полис. ДТП произошло в период действия срока страхования, поэтому истец, имуществу которого был причинен ущерб, обратился в ООО «Росгосстрах» за выплатой страхового возмещения. По заключению специалиста ООО «Воронежская независимая экспертиза», стоимость восстановительного ремонта автомобиля истца составила руб., однако, ответчик произвел выплату страхового возмещения в размере руб.

В силу ч.1 ст. 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

В соответствии со ст. 6 Федерального закона №40 от 25.04.2002 г. «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» объектом обязательного страхования являются имущественные интересы, связанные с риском гражданской ответственности владельца транспортного средства по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства на территории Российской Федерации.

Кроме того, в силу ст. 60 «Правил обязательного страхования гражданской ответственности транспортных средств», утвержденных постановлением Правительства РФ № 263 от 07.05.2003 г. при причинении вреда имуществу потерпевшего в соответствии с данными Правилами возмещению в пределах страховой суммы подлежат:

- в случае полной гибели имущества потерпевшего - действительная стоимость имущества на день наступления страхового случая, в случае повреждения имущества - расходы, необходимые для приведения имущества в состояние, в котором оно находилось до момента наступления страхового случая;

- иные расходы, произведенные потерпевшим в связи с причиненным вредом (эвакуация транспортного средства с места дорожно-транспортного происшествия, хранение поврежденного транспортного средства, доставка пострадавших в лечебное учреждение и т.д.).

В соответствии с п.63 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003г. размер страховой выплаты в случае причинения вреда имуществу потерпевшего определяется - в размере расходов, необходимых для приведения имущества в состояние, в котором оно находилось до наступления страхового случая с учетом износа частей, узлов, агрегатов и деталей, используемых при восстановительных работах. Восстановительные расходы оплачиваются исходя из средних сложившихся в соответствующем регионе цен.

Согласно п.7 ст.12 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» в целях выяснения обстоятельств наступления страхового случая, установления повреждений транспортного средства и их причин, технологии, методов и стоимости его ремонта проводится независимая техническая экспертиза транспортного средства.

В силу п.73 Правил «Обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003г. № 263 в случае возникновения разногласий между страховщиком и потерпевшим относительно размера вреда, подлежащего возмещению по договору обязательного страхования, страховщик в любом случае обязан произвести страховую выплату в неоспариваемой им части.

В соответствии с п. 46, п. 47 «Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» при решении вопроса о страховой выплате страховщик использует результаты независимой экспертизы. В целях выяснения при повреждении транспортных средств обстоятельств причиненного вреда, установления характера повреждений транспортного средства и их причин, технологии, методов и стоимости его ремонта проводится независимая техническая экспертиза транспортного средства в соответствии с правилами, утвержденными Правительством РФ.

В обоснование заявленной суммы восстановительного ремонта истец представил акт осмотра транспортного средства и заключение эксперта ООО «Воронежская независимая экспертиза», согласно которому стоимость восстановительного ремонта автомобиля истца составляет [REDACTED] руб., с учетом износа ТС. Данное заключение эксперта соответствует требованиям ст. 86 ГПК РФ, поэтому выводы о стоимости ущерба, причиненного в связи с повреждением принадлежащему истцу автомобиля, содержащиеся в данном заключении, суд считает обоснованными. При этом, суд принимает во внимание, что представитель ответчика вопреки требованиям ст. 56 ГПК РФ не воспользовался правом на представление доказательств в обоснование своих возражений на иск, ходатайство о назначении судебной экспертизы не заявил.

Таким образом, оценивая в совокупности все представленные по делу доказательства, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В связи с изложенным, учитывая, что ответчик выплатил истцу в счет возмещения восстановительного ремонта [REDACTED] руб., с ответчика в пользу истца подлежит взысканию страховое возмещение в размере [REDACTED] руб.

Вместе с тем, в силу ст. ст. 94, 98 ГПК РФ с ООО «Росгосстрах» в пользу истца суд взыскивает расходы по оплате государственной пошлины в размере [REDACTED] руб.

Всего с ответчика в пользу истца подлежит взысканию [REDACTED] руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в пользу К [REDACTED] С [REDACTED] В [REDACTED] страховое возмещение в размере [REDACTED] руб. и расходы по оплате государственной пошлины в размере [REDACTED] руб., а всего [REDACTED] руб. (тридцать тысяч двести семьдесят семь руб. 02 коп.)

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 10 дней в Ленинский районный суд г. Воронежа через мирового судью.

Мировой судья

Жарковская О.И.

