

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 марта 2008 года Гагаринский районный суд г.Москвы в составе председательствующего федерального судьи Цапко Л.В., при секретаре Кочневой А.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Н[REDACTED] С[REDACTED] В[REDACTED] к ООО «Страховая компания «Дженерал Резерв» о взыскании,

УСТАНОВИЛ:

Истец: Н[REDACTED] С.В. обратился в суд с иском к ответчику: ООО «Страховая компания «Дженерал Резерв», просит взыскать стоимость материального ущерба в сумме [REDACTED] руб., указывая, что 27.03.2007 года К[REDACTED] А.В., управляя автомобилем Шевроле Нива, нарушив п 8.3 ПДД РФ совершил столкновение с автомобилем Форд Мондео, принадлежащим Н[REDACTED] С.В., в связи с чем автомобилю истца были причинены механические повреждение, страховщик обязательной гражданской ответственности К[REDACTED] А.В. ООО «СК «Дженерал Резерв» выплатил возмещение ущерба в сумме [REDACTED] рублей, а в соответствии с заключением о стоимости ремонта Форда Мондео стоимость ремонта составила [REDACTED] рублей.

28.02.2008 года истец представил дополнительное исковое заявление, просит взыскать с ответчика сумму уплаченной госпошлины [REDACTED] рублей, расходы на оплату услуг представителя в сумме [REDACTED] рублей, расходы на проезд представителя к месту рассмотрения дела судом в сумме [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек, а всего [REDACTED] рублей.

20 марта 2008 года представитель истца поддержал в судебном заседании заявленные исковые требования, просил взыскать [REDACTED] рублей в счет возмещения материального ущерба, расходы на оплату госпошлины в сумме [REDACTED] рублей, расходы на оплату услуг представителя в сумме [REDACTED] рублей, [REDACTED] рублей расходы на проезд к месту рассмотрения дела.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о дне слушания извещен, о причинах неявки не сообщил, документов, подтверждающих уважительность неявки суду не представил.

Третье лицо, К[REDACTED] А.В. в судебное заседание не явился, о дне слушания извещен повесткой, направил в суд телеграмму с просьбой о рассмотрении дела в его отсутствие, против удовлетворения исковых требований не возражал.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, находит исковые требования подлежащими частичному удовлетворению.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии с ч.1. и 2 ст. 931 ГК РФ по договору страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, может быть застрахован риск ответственности самого страхователя или иного лица, на которое такая ответственность может быть возложена. Лицо, риск ответственности которого за причинение вреда застрахован, должно быть названо в договоре страхования. Если это лицо в договоре не названо, считается застрахованным риск ответственности самого страхователя.

Согласно ст.6 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»: 1.Объектом обязательного страхования являются имущественные интересы, связанные с риском гражданской ответственности владельца транспортного средства по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства на территории Российской Федерации. 2.К страховому риску по обязательному страхованию относится наступление гражданской ответственности по обязательствам, указанным в пункте 1 настоящей статьи.

В соответствии со ст.12 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»: 1. Размер страховой выплаты, причитающейся потерпевшему в счет возмещения вреда, причиненного его жизни или здоровью, рассчитывается страховщиком в соответствии с правилами главы 59 Гражданского кодекса Российской Федерации. Потерпевший обязан предоставить страховщику все документы и доказательства, а также сообщить все известные сведения, подтверждающие объем и характер вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего.

2. При причинении вреда имуществу потерпевший, намеренный воспользоваться своим правом на страховую выплату, обязан представить поврежденное имущество или его остатки страховщику для осмотра и организации независимой экспертизы (оценки) в целях выяснения обстоятельств причинения вреда и определения размера подлежащих возмещению убытков.

Если осмотр и независимая экспертиза (оценка) представленных потерпевшим поврежденного имущества или его остатков не позволяют достоверно установить наличие страхового случая и размер убытков, подлежащих возмещению по договору обязательного страхования, для выяснения указанных обстоятельств страховщик вправе осмотреть транспортное средство страхователя, при использовании которого потерпевшему был причинен вред, и (или) организовать в отношении этого транспортного средства независимую экспертизу. Страхователь обязан представить это транспортное средство по требованию страховщика в порядке, предусмотренном договором обязательного страхования.

3. Страховщик обязан осмотреть поврежденное имущество и организовать его независимую экспертизу (оценку) в срок не более чем пять рабочих дней со дня соответствующего обращения потерпевшего, если иной срок не согласован страховщиком с потерпевшим.

В случае, если характер повреждений или особенности поврежденного имущества исключают его представление для осмотра и организации независимой экспертизы (оценки) по месту нахождения страховщика и (или) эксперта (например, повреждения транспортного средства, исключающие его участие в дорожном движении), указанные осмотр и независимая экспертиза (оценка) проводятся по месту нахождения поврежденного имущества в установленный настоящим пунктом срок.

Договором обязательного страхования могут предусматриваться иные сроки, в течение которых страховщик обязан прибыть для осмотра и организации независимой экспертизы (оценки) поврежденного имущества, с учетом территориальных особенностей их проведения в труднодоступных, отдаленных или малонаселенных местностях.

4. Если страховщик не осмотрел поврежденное имущество и (или) не организовал его независимую экспертизу (оценку) в установленный пунктом 3 настоящей статьи срок, потерпевший вправе самостоятельно обратиться за такой экспертизой (оценкой), не представляя поврежденное имущество страховщику для осмотра.

5. Стоимость независимой экспертизы (оценки), на основании которой произведена страховая выплата, включается в состав убытков, подлежащих возмещению страховщиком по договору обязательного страхования.

6. Страховщик вправе отказать потерпевшему в страховой выплате или ее части, если ремонт поврежденного имущества или утилизация его остатков, проведенные до осмотра и независимой экспертизы (оценки) поврежденного имущества в соответствии с требованиями настоящей статьи, не позволяет достоверно установить наличие страхового случая и размер убытков, подлежащих возмещению по договору обязательного страхования.

7. В целях выяснения обстоятельств наступления страхового случая, установления повреждений транспортного средства и их причин, технологии, методов и стоимости его ремонта проводится независимая техническая экспертиза транспортного средства.

В силу ст.13 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»: 1. Потерпевший вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда, причиненного его жизни, здоровью или имуществу, в пределах страховой суммы. Заявление потерпевшего, содержащее требование о страховой выплате, с приложенными к нему документами о наступлении страхового случая и размере подлежащего возмещению вреда направляется страховщику по месту нахождения страховщика или его представителя, уполномоченного страховщиком на рассмотрение указанных требований потерпевшего и осуществление страховых выплат.

Место нахождения и почтовый адрес страховщика, а также всех его представителей в субъектах Российской Федерации, средства связи с ними и сведения о времени их работы должны быть указаны в страховом полисе.

2. Страховщик рассматривает заявление потерпевшего о страховой выплате и приложенные к нему документы в течение 15 дней со дня их получения. В течение указанного срока страховщик обязан произвести страховую выплату потерпевшему или направить ему мотивированный отказ.

До полного определения размера подлежащего возмещению вреда страховщик вправе по заявлению потерпевшего произвести часть страховой выплаты, соответствующую фактически определенной части указанного вреда.

По согласованию с потерпевшим и на условиях, предусмотренных договором обязательного страхования, страховщик вправе в счет страховой выплаты организовать и оплатить ремонт поврежденного имущества.

4. Страховщик освобождается от обязанности произвести страховую выплату в случаях, предусмотренных законом и (или) договором обязательного страхования.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» по договору обязательного страхования является застрахованным риск гражданской ответственности самого страхователя, иного названного в договоре обязательного страхования владельца транспортного средства, а также других использующих транспортное средство на законном основании владельцев.

Установлено, что в дорожно-транспортном происшествии 27 марта 2007 года участвовали две автомашины: автомобиль Шевроле Нива государственный регистрационный знак **В 575 МВ** 36, принадлежащий на праве собственности **Зинченко Игорю Владимировичу** под управлением **Костенко Алексея Владимировича**, автомобиль Форд Мондео государственный регистрационный знак **В 174 СС** 36, принадлежащий на праве собственности **Носову Сергею Викторовичу** под управлением **Бондаренко Сергея Петровича**.

27.03.2007 года примерно в 16 часов 50 минут на улице Димитрова, в городе Воронеже **Костенко Алексей Владимирович**, управляя автомашиной Шевроле Нива государственный регистрационный знак **В 575 МВ** 36, совершил нарушение п.п. 8.3 ПДД РФ, то есть не предоставил преимущества транспортному средству, движущемуся по главной дороге, в результате чего совершил столкновение с автомашиной Форд Мондео.

В соответствии с постановлением и протоколом по делу об административном правонарушении от 27.03.2007 года **Костенко Алексей Владимирович** признан виновным в нарушении п.п. 8.3. ПДД РФ, а именно: управляя автомобилем Шевроле Нива не предоставил преимущества транспортному средству, движущемуся по главной дороге, в результате чего совершил столкновение с автомобилем Форд Мондео.

Проанализировав представленные документы, суд приходит к выводу, что виновным в совершении дорожно-транспортного происшествия является третье лицо **Костенко А.В.**

В результате данного ДТП автомобилю Форд Мондео государственный регистрационный знак **В 174 СС** 36, принадлежащему **Носову С.В.** причинены

механические повреждения, что подтверждается справкой ГИБДД Левобережного района г. Воронежа от 27.03.2007 года. В связи с тем, что ДТП произошло по вине ответчика К [REDACTED] А.В. суд приходит к выводу, что виновным в причинении механических повреждений автомобилю Форд Мондео также является К [REDACTED] А.В.

На момент дорожно-транспортного происшествия гражданская ответственность К [REDACTED] А.В., управлявшего автомобилем Шевроле Нива, государственный регистрационный знак [REDACTED] 36, была застрахована ООО «Страховая компания «Дженерал Резерв», что подтверждается полисом обязательного страхования автогражданской ответственности владельцев транспортных средств ААА № 0209796301 срок страхования с 19.07.2006 года по 18.07.2007 года., где в качестве страхователя и собственника автомашины Шевроле Нива государственный регистрационный знак [REDACTED] [REDACTED] указан З [REDACTED] И [REDACTED] В [REDACTED], в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством – К [REDACTED] А [REDACTED] В [REDACTED].

Из материалов дела усматривается, что ООО «СК «Дженерал Резерв» перечислило на счет Н [REDACTED] С [REDACTED] В [REDACTED] 15.05.2007 года денежные средства в сумме [REDACTED] рублей.

Согласно заключению № 296 от 03.05.2007 года автомобильной независимой экспертизы ИП Колтунова С.А. о стоимости ремонта транспортного средства Форд Мондео государственный регистрационный знак [REDACTED] стоимость восстановительного ремонта составила - [REDACTED] рублей [REDACTED] коп. У суда нет оснований не доверять заключению специалиста № 296 от 03.05.2007 года, поскольку оно не противоречит иным, собранным по делу доказательствам.

В связи с указанным, суд считает исковые требования о взыскании материального ущерба подлежащими удовлетворению в сумме [REDACTED] рублей ([REDACTED] - [REDACTED] рублей) с ООО «СК «Дженерал Резерв».

В соответствии с ч.1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего кодекса.

Согласно ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со ст. 94 к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации, расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; расходы на производства осмотра на месте; компенсация за фактическую потерю времени; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами и другие. Признанные судом необходимыми расходы [REDACTED]

Согласно ч. 1 ст. 100 Стороне, в пользу которой состоялось решение суда. По ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Суд считает требования о взыскании расходов по госпошлине подлежащими удовлетворению в сумме [REDACTED] рублей, расходы на проезд к месту рассмотрения дела в сумме [REDACTED] рублей ($[REDACTED] + 600 = 126$ руб.), расходы на оплату услуг представителя суд считает подлежащими удовлетворению в сумме [REDACTED] рублей.

Таким образом, с ООО «СК «Дженерал Резерв» подлежит взысканию сумма возмещения ущерба от ДТП в размере [REDACTED] руб., расходы по оплате госпошлины в сумме [REDACTED] рублей, судебные расходы в сумме [REDACTED] рублей, в остальной части иска должно быть отказано.

На основании изложенного, ст.ст. 931, 935, 1064, ГК РФ, Федерального закона «Об обязательном страховании автогражданской ответственности владельцев транспортных средств», руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО, «Страховая компания «Дженерал Резерв» в пользу Н [REDACTED] С [REDACTED] В [REDACTED] рублей, возврат госпошлины в сумме [REDACTED] рублей, расходы в сумме [REDACTED] рублей, а всего [REDACTED] ([REDACTED]) рубля [REDACTED] коп., в остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд через Гагаринский райсуд г.Москвы в течение 10 дней.

Судья

Консультант

Судья:

Секретарь

Решение

Заведующий

01 сентября 2013 года

Судья

Секретарь

13 сентября 2013 года

