

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

р.п. Панино

18 ноября 2009 года

Панинский районный суд Воронежской области в составе: председательствующего Золотаревой В.А. при секретаре Ивлевой Е.В. с участием представителя истца по доверенности Цветкова А.А., ответчика П. Н.П. рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску Б. Ю. Н. к П. Н.П. о взыскании денежных средств суммы задолженности по оплате товаров,

УСТАНОВИЛ:

Б. Ю.Н. обратился в суд с исковым заявлением к П. Н.П. о взыскании денежных средств суммы задолженности по оплате товаров в размере 214682 рублей 80 копеек.

Представитель истца по доверенности Цветков А.А. в судебном заседании суду пояснил, что 28 апреля 2009 года между индивидуальным предпринимателем Б. Ю.Н. и П. Н.П. был заключен договор поставки № 002. Согласно п. 1.1. указанного договора, истец обязался передать в собственность покупателя П. Н.П. определенные группы товаров, а покупатель обязался их оплатить. В соответствии с принятыми договорными обязательствами за период с 2 мая 2009 года по 5 июня 2009 года истец передал покупателю П. Н.П. группы продовольственных товаров на общую сумму 214682 рублей 80 копеек, что подтверждается товарными накладными. Согласно п. 3.2 вышеназванного договора поставки покупатель обязан оплатить переданный товар в срок не позднее сорока календарных дней с момента передачи товара. П. Н.П. не исполнено договорное обязательство по оплате полученного товара. Статья 309 ГК РФ предписывает исполнять обязательства надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Истцом по делу обязательства исполнены, что подтверждается товарными накладными на сумму 214682 рублей 80 копеек, однако ответчик до настоящего времени не произвел оплату товара, несмотря на устные претензии со стороны истца.

П. Н.П. с исковыми требованиями не согласна, суду пояснила, что она не состояла в трудовых правоотношениях с ИП Б. Ю.Н., действительно 28 апреля 2009 года между ней и ИП Буровым был заключен договор поставки на указанных в договоре условиях, с мая по июнь 2009 года она получала у ИП Бурова Ю.Н. товар под реализацию согласно накладных от 2 мая 2009 года на сумму 4847 рублей 10 копеек; 4 мая 2009 года на сумму 832 рублей; 5 мая 2009 года на сумму 9187 рублей 70 копеек; 6 мая 2009 года на сумму 8297 рублей 70 копеек; 7 мая 2009 года на сумму 7926 рублей 80 копеек; 8 мая 2009 года на сумму 9733 рублей 90 копеек; 12 мая 2009 года на сумму 9502 рублей 90 копеек; 13 мая 2009 года на сумму 5988 рублей 60 копеек; от 14 мая 2009 года на сумму 5681 рублей; от 15 мая 2009 года на сумму 6429 рублей 90 копеек; от 16 мая 2009 года на сумму 5532 рублей; от 18 мая 2009 года на сумму 4859 рублей 30 копеек; от 19 мая 2009 года на сумму 7798 рублей 60 копеек; от 20 мая 2009 года на сумму 4135 рублей 10 копеек; 21 мая 2009 года на сумму 11703 рублей 70 копеек; 22 мая 2009 года на сумму 7875 рублей 60 копеек; от 23 мая 2009 года на сумму 9038 рублей 70 копеек; 25 мая 2009 года на сумму 5021 рублей 70 копеек; от 26 мая 2009 года на сумму 5411 рублей 80 копеек; от 27 мая 2009 года на сумму 9845 рублей 80 копеек; от 28 мая 2009 года на сумму 5914 рублей; от 29 мая 2009 года на сумму 8116 рублей 70 копеек; от 30 мая 2009

года на сумму 9098 рублей; от 1 июня 2009 года на сумму 7758 рублей; 2 июня 2009 года на сумму 13139 рублей 20 копеек; от 3 июня 2009 года на сумму 5354 рублей 50 копеек; от 4 июня 2009 года на сумму 7699 рублей 50 копеек; от 5 июня 2009 года на сумму 1795 рублей 10 копеек. Однако ежедневно по данным накладным она сдавала выручку за реализованный товар кассиру, о чем ставилась отметка в кассовом журнале. Исковые требования она не признает, поскольку по вышеуказанным накладным она товар получила и оплатила товар истцу полностью.

Представитель ООО «Хлебозавод № 8» в судебное заседание не явился, о дате и времени, месте слушания дела был извещен надлежащим образом, согласно письменному заявлению просил суд дело рассмотреть в его отсутствие, самостоятельных требований относительно существования иска не имеет.

Суд, заслушав представителя истца по доверенности, свидетелей, исследовав представленные сторонами доказательства, материалы гражданского дела, приходит к следующему.

Согласно свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя от 27 апреля 2009 года в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей внесена запись о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя Б. Ю.Н. (л.д.6).

В судебном заседании установлено, что П. Н.П. в трудовых отношениях с И. Б. Ю.Н. не состояла, что подтверждается материалами гражданского дела, журналом учета приказов ИП Б., результатами проверки прокуратуры Панинского района Воронежской области и не оспаривается сторонами по делу, правоотношения между ИП Б. и П. Н.П. являются гражданско-правовыми.

Согласно ст. 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в надлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Договор поставки №002 от 28 апреля 2009 года нельзя признать заключенным, поскольку в нем сторонами не согласовано условие о товаре, а именно наименование, количество, а также цена (ст.ст. 432, 454, 455, 465, 506 ГК РФ). Заявки, спецификации, дополнительные соглашения к договору стороны не представили, представленные товарные накладные ссылки на указанный договор не содержат.

Однако, приобретение ответчиком у истца товара по товарным накладным по реализации фактически означает заключение сторонами разовых договоров купли-продажи, поскольку накладные, подписанные сторонами, содержат все существенные условия данного договора (ст.ст. 454, 455 ГК РФ). Таким образом, между сторонами возникли отношения по факту купли-продажи из накладных, иного в судебном заседании не установлено.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. При этом суд в соответствии со ст. 59 ГПК РФ принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела.

В соответствии со ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В силу ст. ст. 307, 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Истец в судебном заседании документально подтвердил основания своих требований, в том числе представил товарные накладные, а именно от 2 мая 2009 года на сумму 4847 рублей 10 копеек; 4 мая 2009 года на сумму 832 рублей; 5 мая 2009 года на сумму 9187 рублей 70 копеек; 6 мая 2009 года на сумму 8297 рублей 70 копеек; 7 мая 2009 года на сумму 7926 рублей 80 копеек; 8 мая 2009 года на сумму 9733 рублей 90 копеек; 12 мая 2009 года на сумму 9502 рублей 90 копеек; 13 мая 2009 года на сумму 5988 рублей 60 копеек; от 14 мая 2009 года на сумму 5681 рублей; от 15 мая 2009 года на сумму 6429 рублей 90 копеек; от 16 мая 2009 года на сумму 5532 рублей; от 18 мая 2009 года на сумму 4859 рублей 30 копеек; от 19 мая 2009 года на сумму 7798 рублей 60 копеек; от 20 мая 2009 года на сумму 4135 рублей 10 копеек; 21 мая 2009 года на сумму 11703 рублей 70 копеек; 22 мая 2009 года на сумму 7875 рублей 60 копеек; от 23 мая 2009 года на сумму 9038 рублей 70 копеек; 25 мая 2009 года на сумму 5021 рублей 70 копеек; от 26 мая 2009 года на сумму 5411 рублей 80 копеек; от 27 мая 2009 года на сумму 9845 рублей 80 копеек; от 28 мая 2009 года на сумму 5914 рублей; от 29 мая 2009 года на сумму 8116 рублей 70 копеек; от 30 мая 2009 года на сумму 9098 рублей; от 1 июня 2009 года на сумму 7758 рублей; 2 июня 2009 года на сумму 13139 рублей 20 копеек; от 3 июня 2009 года на сумму 5354 рублей 50 копеек; от 4 июня 2009 года на сумму 7699 рублей 50 копеек; от 5 июня 2009 года на сумму 17953 рублей 10 копеек, на которых стоят подписи истца и ответчика, подтверждающие соответственно отпуск указанного в них количества товара и его получение, цену товара на общую сумму 214682 рублей 80 копеек, которые в судебном заседании не оспорены и ответчик не отрицала, что она получала товар у истца по данным накладным на указанную сумму, о чем свидетельствует её подпись.

Согласно ст. 486 ГК РФ оплата товара должна производиться непосредственно до или после передачи покупателю товара в полном объеме, если иное не предусмотрено законодательством, договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

П. [] Н.П. в судебное заседание письменные доказательства возврата или оплаты товара истцу в полном объеме согласно накладным не представила, факт получения товара по накладным не оспорила. Допрошенные в судебном заседании свидетели Т. [] Д.И., К. [] А.П., Ч. [] О.А., П. [] О.В., Х. [] И.Г. не пояснили суду кому, когда, при каких обстоятельствах, какую сумму и по каким товарным накладным ответчицей оплачивался товар, их показания являются голословными, не убедительными, не логичными, не подтверждаются материалами дела и не могут быть положены в обоснование возражений ответчика. Других доказательств оплаты полученной продукции ответчиком не представлено. Более того, как следует из пояснений представителя истца, получаемые от покупателя денежные средства в счет оплаты товара оформляются в кассу по приходному кассовому ордеру, что подтверждается материалами дела.

Согласно Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Согласно ст. 314 ГК РФ если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, любой момент в пределах такого периода.

В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено разумный срок после возникновения обязательства.

Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из закона, иных правовых актов или условий обязательства, обычаев долевого оборота или существа обязательства.

Исковое заявление с приложенными документами и определение о подготовке гражданского дела к судебному разбирательству от 18 сентября 2009 года направлено ответчику 18 сентября 2009 года и получено П. [REDACTED] Н.П. 19 сентября 2009 года (л.д.32), следовательно, данное обстоятельство расценивается судом как направление истцом письменной претензии во исполнении требований истца по оплате товара согласно представленным накладным ответчику, который добровольно не исполнил обязательства по оплате товара.

При таких обстоятельствах по делу суд считает, что исковые требования истца обоснованны, законны, нашли своё подтверждение в судебном заседании и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 144 ГПК РФ принятые судом меры по обеспечению иска сохранить до исполнения решения суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с П. [REDACTED] Н. [REDACTED] П. [REDACTED] в пользу Б. [REDACTED] Ю. [REDACTED] Н. [REDACTED] сумму задолженности по оплате товаров в размере 214682 рублей 80 копеек.

Решение может быть обжаловано в Воронежский областной суд в течение 10 дней со дня его провозглашения.

Судья: подпись

Копия верна: Судья

Секретарь

Решение вступило в законную силу
29.11.2009г.

Судья

Секретарь

Секретарь