

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

р.п. Панино

18 ноября 2009 года

Панинский районный суд Воронежской области в составе: председательствующего Золотаревой В. А. при секретаре Лексашовой Е.Ю., с участием представителя истца по доверенности Цветкова А.А., ответчика Т. Д.И., адвокатов Яковец И.А., Абрамян Д. Э. рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску Б. Ю. Н. к Т. Д.И. о взыскании задолженности по оплате товаров,

УСТАНОВИЛ:

Б. Ю.Н. обратился в суд с иском к Т. Д.И. о взыскании денежных средств суммы задолженности по оплате товаров в размере 139194 рублей 10 копеек.

Представитель истца по доверенности Цветков А.А. в судебном заседании уточнил заявленные исковые требования, а именно просил суд взыскать с ответчика сумму задолженности по оплате товаров в размере 134694 рублей, суду пояснил, что приобретение ответчиком, который не состоял в трудовых отношениях с ИП Буровым, товара под реализацию у истца по товарным накладным с мая по июнь 2009 года фактически означает заключение сторонами разовых договоров купли-продажи, поскольку накладные, подписанные сторонами по делу содержат все существенные условия данного договора. В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Истцом по делу обязательства исполнены, что подтверждается товарными накладными на сумму 134694 рублей, однако ответчик до настоящего времени не произвел оплату товара, несмотря на устные претензии со стороны истца.

Т. Д.И. с исковыми требованиями не согласен, суду пояснил, что действительно он с мая по июнь 2009 года получал у ИП Бурова Ю.Н. товар под реализацию согласно накладным от 2 мая 2009 года на сумму 1827 рублей, 4 мая 2009 года на сумму 2850 рублей 30 копеек; 5 мая 2009 года на сумму 6308 рублей; 6 мая 2009 года на сумму 1476 рублей; 7 мая 2009 года на сумму 4231 рублей 50 копеек; 8 мая 2009 года на сумму 2893 рублей 60 копеек; от 11 мая 2009 года на сумму 3424 рублей; 12 мая 2009 года на сумму 3826 рублей 50 копеек; 13 мая 2009 года на сумму 2828 рублей; от 14 мая 2009 года на сумму 692 рублей; от 16 мая 2009 года на сумму 3150 рублей 20 копеек; от 18 мая 2009 года на сумму 4552 рублей; от 19 мая 2009 года на сумму 2053 рублей 40 копеек; от 21 мая 2009 года на сумму 4431 рублей 60 копеек; 22 мая 2009 года на сумму 4048 рублей; от 23 мая 2009 года на сумму 2302 рублей 40 копеек; 25 мая 2009 года на сумму 4101 рублей 30 копеек; от 26 мая 2009 года на сумму 2960 рублей 10 копеек; от 27 мая 2009 года на сумму 3414 рублей 20 копеек; от 28 мая 2009 года на сумму 2254 рублей; от 29 мая 2009 года на сумму 2712 рублей 40 копеек; от 30 мая 2009 года на сумму 3094 рублей 10 копеек; от 1 июня 2009 года на сумму 2878 рублей 50 копеек; 2 июня 2009 года на сумму 4716 рублей; от 3 июня 2009 года на сумму 2038 рублей 50 копеек; от 4 июня 2009 года на сумму 3569 рублей 90 копеек; от 5 июня 2009 года на сумму 5350 рублей 60 копеек; от 6 июня 2009 года на сумму 6255 рублей 40 копеек; от 8 июня 2009 года на сумму 4384 рублей 20 копеек; от 10 июня 2009 года на сумму 3254 рублей 40 копеек; от 11 июня 2009 года на сумму 2448 рублей 60 копеек; от 12 июня 2009 года на сумму 4379 рублей 50 копеек; от 13 июня 2009 года на сумму 3761 рублей; от 16 июня 2009 года на

сумму 6892 рублей 50 копеек; от 17 июня 2009 года на сумму 3000 рублей 30 копеек; от 20 мая 2009 года на сумму 2167 рублей 60 копеек; от 1 мая 2009 года на сумму 4988 рублей 20 копеек; от 15 мая 2009 года на сумму 5023 рублей 60 копеек. Однако ежедневно по данным накладным он сдавал выручку за реализованный товар кассиру, о чем ставилась отметка в кассовом журнале. Исковые требования он не признает, поскольку по вышеуказанным накладным он товар получил и оплатил товар истцу полностью.

Представитель ООО «Хлебозавод № 8» в судебное заседание не явился, о дне, времени, месте слушания дела был извещен надлежащим образом, согласно письменного заявления просил суд дело рассмотреть в его отсутствие, самостоятельных требований по существу иска не имеет.

Суд, заслушав представителя истца по доверенности Цветкова А.А., ответчика Т. Д.И. свидетеля адвоката Яковлева И.А., Абрамян П.О. исследовав представленные сторонами письменные доказательства, материалы гражданского дела приходит к следующему.

Согласно свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя от 27 апреля 2009 года в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей внесена запись о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя Б. Ю.Н. (л.д.6).

В судебном заседании установлено, что Т. Д.И. в трудовых отношениях с ИП Б. Ю.Н. не состоял, что подтверждается материалами гражданского дела, журналом учета приказов ИП Б., результатами проверки прокуратуры Панинского района Воронежской области и не оспаривается сторонами по делу, правоотношения между ИП Б. и Т. Д.И. являются гражданско-правовыми.

Приобретение ответчиком у истца товара по представленным товарным накладным под реализацию фактически означает заключение сторонами разовых договоров купли-продажи, поскольку накладные, подписанные сторонами, содержат все существенные условия данного договора (ст.ст.454,455 ГК РФ). Таким образом, между сторонами возникли отношения по факту купли-продажи из накладных, иного в судебном заседании не установлено.

Согласно ст. 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в надлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. При этом суд в соответствии со ст. 59 ГПК РФ принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела.

В соответствии со ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В силу ст. ст. 307, 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Истец в судебном заседании документально подтвердил основания своих требований, в том числе представил товарные накладные, а именно от 2 мая 2009 года на сумму 1827 рублей, 4 мая 2009 года на сумму 2850 рублей 30 копеек; 5 мая 2009 года на сумму 6308 рублей; 6 мая 2009 года на сумму 1476 рублей; 7 мая 2009 года на сумму 4231 рублей 50 копеек; 8 мая 2009 года на сумму 2893 рублей 60 копеек; от 11 мая 2009

года на сумму 3424 рублей; 12 мая 2009 года на сумму 3826 рублей 50 копеек; 13 мая 2009 года на сумму 2828 рублей; от 14 мая 2009 года на сумму 692 рублей; от 16 мая 2009 года на сумму 3150 рублей 20 копеек; от 18 мая 2009 года на сумму 4552 рублей; от 19 мая 2009 года на сумму 2053 рублей 40 копеек; от 21 мая 2009 года на сумму 4431 рублей 60 копеек; 22 мая 2009 года на сумму 4048 рублей; от 23 мая 2009 года на сумму 2302 рублей 40 копеек; 25 мая 2009 года на сумму 4101 рублей 30 копеек; от 26 мая 2009 года на сумму 2960 рублей 10 копеек; от 27 мая 2009 года на сумму 3414 рублей 20 копеек; от 28 мая 2009 года на сумму 2254 рублей; от 29 мая 2009 года на сумму 2712 рублей 40 копеек; от 30 мая 2009 года на сумму 3094 рублей 10 копеек; от 1 июня 2009 года на сумму 2878 рублей 50 копеек; 2 июня 2009 года на сумму 4716 рублей; от 3 июня 2009 года на сумму 2038 рублей 50 копеек; от 4 июня 2009 года на сумму 3569 рублей 90 копеек; от 5 июня 2009 года на сумму 5350 рублей 60 копеек; от 6 июня 2009 года на сумму 6255 рублей 40 копеек; от 8 июня 2009 года на сумму 4384 рублей 20 копеек; от 10 июня 2009 года на сумму 3254 рублей 40 копеек; от 11 июня 2009 года на сумму 2448 рублей 60 копеек; от 12 июня 2009 года на сумму 4379 рублей 50 копеек; от 13 июня 2009 года на сумму 3761 рублей; от 16 июня 2009 года на сумму 6892 рублей 50 копеек; от 17 июня 2009 года на сумму 3000 рублей 30 копеек; от 20 мая 2009 года на сумму 2167 рублей 60 копеек; от 1 мая 2009 года на сумму 4988 рублей 20 копеек; от 15 мая 2009 года на сумму 5023 рублей 60 копеек, всего на общую сумму 134539 рублей 40 копеек, на которых стоят подписи истца и ответчика, подтверждающие соответственно отпуск указанного в них количества товара и его получение ответчиком, цену товара, которые в судебном заседании не оспорены и ответчик не отрицал, что он получал товар у истца по данным накладным и в данных накладных его подписи. В судебное заседание истцом не представлены подлинники накладных от 1 мая 2009 года на сумму 4988 рублей 20 копеек; 15 мая 2009 года на сумму 5023 рублей 60 копеек; от 20 мая 2009 года на сумму 2167 рублей 60 копеек, однако, в судебном заседании ответчик не отрицал, что он получал товар по данным накладным, следовательно, данные накладные допустимы в качестве доказательства. Кроме того, в накладных от 18 мая 2009 года на сумму 4552 рублей; от 19 мая 2009 года на сумму 2053 рублей 40 копеек имеются сведения о продавце ООО Хлебозавод № 8 и ИП Бу..., в судебном заседании установлено, что ООО Хлебозавод № 8 отказывается от требований по данным накладным и суд принимает данные накладные в качестве доказательства.

Согласно ст. 486 ГК РФ оплата товара должна производиться непосредственно до или после передачи покупателю товара в полном объеме, если иное не предусмотрено законодательством, договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Ответчик в судебное заседание письменные доказательства возврата или оплаты товара истцу в полном объеме согласно накладным не представил, факт получения товара по накладным не оспорил. Допрошенные в судебном заседании свидетели П..., Н.П., К..., А.П., Б..., С.А., Ч..., О.А., К..., Л.Ф., П..., О.В. не пояснили суду кому, когда, при каких обстоятельствах, какую сумму и по каким товарным накладным ответчиком оплачивался товар, их показания являются голословными, не убедительными, не логичными, не подтверждаются материалами дела и не могут быть положены в обоснование возражений ответчика. Других доказательств оплаты полученной продукции ответчиком не представлено. Более того, как следует из пояснений представителя истца, получаемые от покупателя денежные средства в счет оплаты товара оформляются в кассу по приходному кассовому ордеру, что подтверждается материалами дела.

Согласно Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Согласно ст. 314 ГК РФ если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно

быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства.

Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из закона, иных правовых актов, условий обязательства, обычаев долевого оборота или существа обязательства.

Исковое заявление с приложенными документами и определение о подготовке гражданского дела к судебному разбирательству от 18 сентября 2009 года направлено ответчику 18 сентября 2009 года и получено Т. [REDACTED] Д. И. 19 сентября 2009 года (л.д.35), следовательно, данное обстоятельство расценивается судом как направление истцом письменной претензии во исполнении требований истца по оплате товара согласно представленным накладным ответчику, который добровольно не исполнил обязательства по оплате товара.

При таких обстоятельствах по делу суд считает, что исковые требования истца обоснованны, законны, нашли своё подтверждение в судебном заседании и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 144 ГПК РФ принятые судом меры по обеспечению иска сохранить до исполнения решения суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Т. [REDACTED] Д. [REDACTED] И. [REDACTED] в пользу Б. [REDACTED] Ю. [REDACTED] Н. [REDACTED] сумму задолженности по оплате товаров в размере 134539 рублей 40 копеек.

В остальной части исковых требований Б. [REDACTED] Ю. [REDACTED] Н. [REDACTED] — отказать.

Решение может быть обжаловано в Воронежский областной суд в течение 10 дней со дня его провозглашения.

Судья: подпись

Копия верна: Судья

Секретарь

Решение вступило в законную силу.

Судья [подпись]

Секретарь [подпись]

Прошито, пронумеровано, заверено, скреплено печатью, лист

