

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24.10.2014 г.

г. Воронеж

Ленинский районный суд г. Воронежа в составе  
председательствующего судьи Высоцкой Т. И.,  
при секретаре Денисенко А. В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску П. А.  
А. , Д. Т. В. , действующей в своих интересах и в  
интересах несовершеннолетних Д. С. А. , Д. Ф. А.  
к Администрации городского округа город Воронеж, Управлению жилищных отношений  
Администрации городского округа город Воронеж о признании права собственности на  
недвижимое имущество

## УСТАНОВИЛ:

Истцы обратились в суд с иском к Администрации городского округа город Воронеж,  
Управлению жилищных отношений Администрации городского округа город Воронеж о  
признании права собственности на недвижимое имущество в порядке приватизации,  
мотивируя свои требования следующим.

П. А. А., Д. Т. В., несовершеннолетние дети Д. Т. В. проживают и  
зарегистрированы по месту жительства г. Воронеж ул. К. д. кор.  
ком. . Фактически и непрерывно занимают комнату № . площадью . кв.м. В  
феврале 2013 года истцы обратились в Администрацию городского округа г. Воронеж с  
заявлением о передаче в собственность жилого помещения в порядке приватизации.  
Уведомлением от 14.02.2014 года в оказании услуги по приватизации жилья им было  
отказано. Как следует из уведомления основанием отказа послужило то обстоятельство,  
что согласно выписке из домовой книги и копии лицевого счета, занимаемая площадь  
составляет два койко-места площадью по 8,75 кв.м., в то время как правом приватизации  
обладают лица, имеющие право пользования жилым помещением на условиях  
социального найма. Как следует из письменного ответа АГОГВ от 26.11.2013 года жилое  
помещение относится к муниципальному жилищному фонду и учитывается в реестре  
муниципального имущества, статус общежития снят. Общая площадь указанного  
помещения составляет 17,5 кв.м.

В судебном заседании истец Д. Т. В. свои исковые требования поддержала,  
просила признать за ней, несовершеннолетними детьми, П. А. А. право  
собственности на указанную комнату в порядке приватизации по 1/4 доле за каждым. В  
судебном заседании пояснила, что данная комната была предоставлена в связи с  
трудовыми отношениями АОО по выпуску кузнечно-прессового оборудования  
«Воронежпресс».

Истец П. А. А. в судебное заседание не явилась, о слушании дела была  
извещена надлежащим образом, просит рассмотреть дело в ее отсутствие.

Представитель истца П. А. А. по доверенности Цветков А. А. исковые  
требования поддержал.

Представитель ответчика – Управления жилищных отношений Администрации городского округа города Воронежа - в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом.

Представитель ответчика – Администрации городского округа г. Воронеж в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом.

Выслушав пояснения участников процесса, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что П. А. А., Д. Т. В., несовершеннолетние дети Д. С. А., Д. Ф. А. проживают и зарегистрированы по месту жительства г. Воронеж ул. К. д. 3 кор. 8 ком. 21. Фактически и непрерывно занимают комнату № 21 площадью 17,5 кв.м. В феврале 2013 года истцы обратились в Администрацию городского округа г. Воронеж с заявлением о передаче в собственность жилого помещения в порядке приватизации. Уведомлением от 14.02.2014 года в оказании услуги по приватизации жилья им было отказано. Как следует из уведомления основанием отказа послужило то обстоятельство, что согласно выписке из домовой книги и копии лицевых счетов, занимаемая площадь составляет два койко-места площадью по 8,75 кв.м., в то время как правом приватизации обладают лица, имеющие право пользования жилым помещением на условиях социального найма. Как следует из письменного ответа Администрации городского округа г. Воронеж от 26.11.2013 года жилое помещение относится к муниципальному жилищному фонду и учитывается в реестре муниципального имущества, статус общежития снят. Общая площадь указанного помещения составляет 17,5 кв.м.

Спорное жилое помещение относится к муниципальному жилищному фонду, статус общежития снят, истцы зарегистрированы, проживают в жилом помещении комнате 21 дома 3 кор. 8 по ул. К. г. Воронежа.

В соответствии со ст. 7 ФЗ № 189-ФЗ от 29.12.2004 г. «О введении в действие Жилищного кодекса РФ» к отношениям по пользованию жилыми помещениями, которые находились в жилых домах, принадлежавших государственным или муниципальным предприятиям либо государственным или муниципальным учреждениям и использовавшихся в качестве общежитий, и переданы в ведение органов местного самоуправления, применяются нормы Жилищного кодекса РФ о договоре социального найма.

Из указанной статьи следует, что общежития, которые принадлежали государственным или муниципальным предприятиям либо государственным или муниципальным учреждениям и были переданы в ведение органов местного самоуправления, утрачивают статус общежития в силу закона и к ним применяются правовой режим, установленный для жилых помещений, предоставленных по договорам социального найма.

При этом отсутствие договора социального найма, а также решения органа местного самоуправления об исключении соответствующего дома из специализированного жилищного фонда не может препятствовать осуществлению гражданами прав нанимателя жилого помещения по договору социального найма, поскольку их реализация не может быть поставлена в зависимость от оформления органами местного самоуправления указанных документов.

Поскольку общежитие было принято в муниципальную собственность, то после вступления в силу ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса РФ» статус общежития данным жилым домом утрачен в силу закона, и истцы имеют право приобрести занимаемые

трации  
и месте

неж в  
жащим

оценив  
ию по

Т. В.,

юваны

ески и

истцы

даче в

2.2014

ует из

ске из

-места

ющие

ует из

3 года

тся в

ного

онду,

цени

ействие

оторые

альным

ям и

стного

льного

тежали

1 или

стного

яются

ворам

стного

анного

мателя

может

зления

после

жития

аемые

ими по договору социального найма спорные жилые помещения в собственность в соответствии со ст. 2 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ».

При таких обстоятельствах суд находит исковые требования истца подлежащими удовлетворению, применяя в качестве акта прямого действия Конституцию РФ (ст.ст. 2, 8 и 35 Конституции РФ) во взаимосвязи со статьей 2 и 11 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации».

Учитывая вышеизложенное и принимая во внимание, что условий, влекущих отказ в приватизации комнаты не установлено, поэтому отсутствуют основания, препятствующие приватизации, в силу чего суд, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать за П А А , Д Т В ,  
Д С А , Д Ф А в порядке приватизации  
право собственности на комнату № 2 дома № 3 корпус по ул. Красноармейская г.  
Воронежа по 1/4 доле за каждым.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца в Воронежский областной суд через районный суд.

Судья

Т. И. Высоцкая

