

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 апреля 2007 года Коминтерновский районный суд г. Воронежа в составе:

председательствующего судьи Кузнецовой Л.В.
при секретаре Герасименко Н.С.,

с участием заявителя П. В.М., ее представителя по доверенности Цветкова А.А., заинтересованного лица Синицыной С.В.,
рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по заявлению П. В.М. о признании недействительным факта родственных отношений.

У с т а н о в и л:

П. В.М. обратилась в суд с заявлением об установлении факта родственных отношений между умершими П. В.М. и П. В.М. и П. В.М. Е.М., являвшимися матерью и сыном. Установление данного факта необходимо для оформления наследства, открывшегося после смерти мужа П. В.М.

В судебном заседании заявителем и ее представителем по доверенности требование поддержано.

Заинтересованные лица - Управление ЗАГС администрации Липецкой области, П. В.М. и П. В.М. Е.М. о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в суд не явились, просят рассмотреть дело в их отсутствие (д.д. 25, 31, 37). Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся заинтересованных лиц.

Заинтересованное лицо - Синицына С.В. считает заявление обоснованным, пояснила, что является внучкой П. В.М. и П. В.М. Е.М. В.Е. - ее отец, подтвердила, что умершие П. В.М. и П. В.М. Е.М. являлись матерью и сыном.

Суд, заслушав заявителя, ее представителя, заинтересованное лицо, допросив свидетеля, изучив представленные по делу письменные доказательства, находит требование подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций, в том числе факт родственных отношений.

Установление данного факта имеет для заявителя юридическое значение, он необходим для оформления наследства, открывшегося после смерти мужа.

Из заявления и пояснений заявителя следует, что мать ее мужа П. В.М. являлась П. В.М. А.П. П. В.М. Однако в свидетельстве о рождении мужа была указана девичья фамилия матери - Горбунова, хотя фамилия ее была изменена после вступления в брак с П. В.М. Е.Т. в 1938 году, пропавшим без вести во время Великой Отечественной войны в 1942 году. Указанное обстоятельство препятствует заявителю в оформлении наследства, открывшегося после смерти мужа.

Данный факт подтвердили заинтересованное лицо С. В.М., свидетель П. В.М. А.С., которые пояснили, что муж заявителя П. В.М. является родным сыном П. В.М. А.П. совместно с ней проживал, вел общее хозяйство.

заявительница ухаживала за свекровью и мужем, когда они болели, и похоронила их после смерти.

Кроме того, данный факт подтверждается письменными доказательствами.

Согласно свидетельству о браке П. В.М. и П. В.М. Е.М. и З. Валентина Максимовна вступили в брак 2 декабря 1966 года, после регистрации брака ей привоевна фамилия Пожидаева (д.д. 12).

Согласно свидетельству о рождении П. В.М. и П. В.М. Е.М. его родителями являются: отец - П. В.М. и мать - П. В.М. А.П. (д.д. 15). Из справки Фомино-Негачевской сельской администрации Хлевенского района Липецкой области следует, что П. В.М. А.П. состояла в браке с П. В.М. Е.М. Т.М.М., брак был зарегистрирован в 1938 году в Фомино-Негачевском сельском Совете, повторно в брак не вступала (д.д. 9).

Согласно извещению № 743 от 20.10.2005 года запись акта о заключении брака П. В.М. Е.М. и П. В.М. А.П. в архиве Управления ЗАГС администрации Липецкой области отсутствует. Проверка произведена за период с 1939-1941 г.г. по 1944 г., архивный фонд сохранен не полностью (д.д. 36).

Из справки Хлевенского РВК Липецкой области, выданной в 1995 году П. В.М. А.П. усматривается, что ее муж П. В.М. Е.М. Т.М.М. находился на фронте Отечественной войны, пропал без вести в 1942 году (д.д. 10).

П. В.М. А.П. по день смерти была зарегистрирована и проживала вместе с П. В.М. Е.М. в Воронежском районе, а также с заявительницей по адресу: г. Воронеж, ул. 60 Армии, д. 31, кв. 13, что подтверждается справкой ЖС «Дон», копией квартирной карточки (д.д. 13, 39), собственником квартиры по указанному адресу является П. В.М. А.П. (д.д. 11).

П. В.М. А.П. умерла 31.12.2000 года, П. В.М. Е.М. умер 29.12.2006 года, что подтверждается свидетельствами о смерти (д.д. 15, 19).

Из справок нотариуса Петровой З.Г. следует, что наследственного дела к имуществу умершей П. В.М. А.П. не имеется (д.д. 38). Согласно наследственному делу к имуществу умершего П. В.М. Е.М. с заявлением о принятии наследства по закону обратилась его супруга - П. В.М. В.М., кроме нее имеются наследники: сын П. В.М. И.В., дочь С. В.М. С.В., от которых заявления не поступало. Наследственное имущество состоит из квартиры по адресу: г. Воронеж, ул. 60 Армии, 31-13, принадлежавшей - П. В.М. А.П. (д.д. 34).

Анализ представленных доказательств в совокупности свидетельствует о том, что факт родственных отношений между умершими П. В.М. и П. В.М. Е.М. подтвержден.

Руководствуясь ст. ст. 194-198, 268 ГПК РФ, суд

Р е ш и л:

Установить факт родственных отношений между умершими П. В.М. и П. В.М. Е.М. с 5 августа 1916 года рождения, уроженкой с. Фомино-Негачека Хлевенского района Липецкой области, и П. В.М. А.П. с 20 мая 1941 года рождения, уроженцем с. Фомино-Негачека Хлевенского района Липецкой области, являющимися матерью и сыном, соответственно.

Решение может быть обжаловано в Воронежский областной суд в 10-дневный срок. Судья *Кузнецова Л.В.* 05.05.07

Судья: Кузнецова Л.В.

