



КОПИЯ

Дело №2-1349/2016

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 марта 2016 года г. Воронеж
Левобережный районный суд г. Воронежа
в составе
председательствующего судьи Кочергиной О.И.
при секретаре Смыковой И.Н.
с участием представителя истца Б. А. по доверенности Цветкова А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Б. А.
к Д. Ю. А. о взыскании задолженности по договору
займа,

у с т а н о в и л:

Истец Б. А. обратился в суд с иском к ответчику Д. Ю. А. о взыскании задолженности по договору займа в размере _____ рублей.

В обоснование указано, что 01.11.2015г. ответчик Д. Ю. А. взял в долг (займ) у истца деньги в сумме _____ (один миллион) рублей.

Условия займа изложены в расписке от 01.11.2015 г., согласно которым ответчик Д. Ю. А. обязался вернуть деньги в срок до 01.01.2016 г., однако на сегодняшний день свои обязательства не исполнил.

По договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Таким образом, нарушено право Б. А. на получение суммы займа, корреспондирующее обязанности Д. Ю. А. возвратить сумму займа. Согласно ч. 2 ст. 808 ГК РФ в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Истец просит суд взыскать с ответчика Д. Ю. А. в пользу истца Б. А. денежные средства по договору займа в сумме _____ рублей (л.д. 3).

Представитель истца по доверенности Цветков А.А. в судебном заседании исковые требования поддержал по изложенным основаниям и просил суд взыскать с ответчика в пользу истца денежные средства в размере _____ рублей.

Стороны не явились в судебное заседание. Истец Б. А. о месте и времени судебного заседания извещен, просил суд рассмотреть дело в его отсутствие. Ответчик Д. Ю. А. о слушании дела извещался в установленном законом порядке.

Суд считает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие сторон.

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, суд считает, что требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того

же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В силу ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, а также суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Из материалов дела следует, что 01.11.2015г. ответчик Д Ю.А. взял в долг (займ) у истца деньги в сумме () рублей, что подтверждается осммотренной судом распиской от 01.11.2015 г. (л.д. 8).

Согласно ч. 2 ст. 808 ГК РФ в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Согласно условий займа, изложенных в расписке от 01.11.2015 г., ответчик Д Ю.А. обязался вернуть деньги истцу в срок не позднее 01.01.2016 г.

Ответчик на сегодняшний день свои обязательства перед истцом не исполнил. Вышеуказанные обстоятельства ответчиком не опровергнуты, не оспорены, доказательств добровольного исполнения обязательств по договору займа от 01.11.2015 г. ответчик в материалы дела и суду не представил. Факт наличия у истца (кредитора), утверждающего, что ответчик (должник) не возвратил заемную сумму, долговой расписки свидетельствует о том, что долг не возвращен.

Таким образом, на основании вышеизложенного, суд усматривает обязательство со стороны ответчика перед истцом по выплате суммы долга по договору займа, заключенному сторонами 01.11.2015 г. в размере () рублей.

На основании ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате госпошлины 13200 рублей 00 копеек.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования Б к Д Ю

о взыскании задолженности по договору займа удовлетворить.

Взыскать с Д Ю А в пользу Б сумму долга по договору займа в размере рублей, расходы на оплату государственной пошлины рублей копеек, всего — рублей.

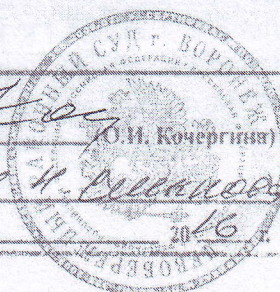
Решение может быть обжаловано в Воронежский областной суд в течение месяца через Левобережный районный суд г.Воронежа.

СУДЬЯ

подпись

КОЧЕРГИНА О.И.

КОПИЯ ВЕРНА:	
Судья	<i>подпись</i> О.И. Кочергина
Секретарь	<i>подпись</i> И.И. Мещеряков
«25» 03	2016



Судья
Секретарь
26 апреля 2016 г.
И.И. Мещеряков